

АДВОКАТСКАЯ ПАЛАТА
города Москвы
С О В Е Т

РЕШЕНИЕ

г. Москва

№160

15 августа 2019 года

**О дисциплинарном производстве
в отношении адвоката КИРИЧЕНКО Виктора Александровича
по жалобе Афанасьевой А.Ю.**

Совет Адвокатской палаты города Москвы в составе И.А. Полякова, Г.М. Резника, С.Б. Зубкова, Н.М. Кипниса, В.В. Клювганта, А.Г. Иванов, Н.В. Канишевской, Е.А. Рубинштейна, М.В. Устинюка, И.Е. Флейшмана, рассмотрев в закрытом заседании 15 августа 2019 года с участием заявителя Афанасьевой А.Ю. и адвоката Кириченко В.А. дисциплинарное производство, возбуждённое по жалобе Афанасьевой А.Ю. от 16 мая 2019 года (вх. № 0890 от 21.05.2019) в отношении адвоката КИРИЧЕНКО Виктора Александровича (регистрационный номер 77/10370 в реестре адвокатов города Москвы),

установил:

В соответствии с Заключением Квалификационной комиссии от 17 июля 2019 года адвокатом Кириченко В.А. допущено ненадлежащее, вопреки предписаниям пп. 1 п. 1 ст. 7, ст. 25 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», исполнение профессиональных обязанностей перед доверителем Афанасьевой А.Ю., выразившемся в невыдаче доверителю экземпляра Соглашения об оказании юридической помощи от 27 декабря 2016 года № 12/16 и невнесении адвокатом Кириченко В.А. в кассу либо на расчётный счёт адвокатского образования перечисленных на личную банковскую карту Кириченко В.А. 09

февраля 2019 года заявителем Афанасьевой А.Ю. с использованием системы «Сбербанк Онлайн» 10 000 рублей за оказание юридической помощи.

Одновременно с этим Комиссией в Заключении сделан вывод о необходимости прекращения в оставшейся части дисциплинарного производства вследствие отсутствия в иных действиях (бездействии) адвоката нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре, включая Кодекс профессиональной этики адвоката.

Адвокат Кириченко В.А. в заседании Совета подтвердил своевременное получение им Заключения Комиссии и ознакомления с ним, с выводами, изложенными в Заключении не согласен, поддержал доводы, изложенные в письменных возражениях.

Заявитель Афанасьева А.Ю. в заседании Совета подтвердила своевременное получение Заключения Комиссии и ознакомление с ним, согласилась с выводами Квалификационной комиссии в той части, в которой в действиях адвоката Кириченко В.А. признаны нарушения, определение меры дисциплинарной ответственности оставила на усмотрение Совета.

Рассмотрев материалы дисциплинарного производства, выслушав его участников, Совет полностью соглашается с выводами Квалификационной комиссии, поскольку они основаны на правильно, полно, всесторонне и достоверно установленных обстоятельствах дела.

В результате дисциплинарного производства вне разумных сомнений установлены факты невыдачи доверителю экземпляра Соглашения об оказании юридической помощи от 27 декабря 2016 года №12/16 и невнесения адвокатом Кириченко В.А. в кассу либо на расчётный счёт адвокатского образования перечисленных на его личную банковскую карту 09 февраля 2019 года заявителем Афанасьевой А.Ю. с использованием системы «Сбербанк Онлайн» 10 000 рублей за оказание юридической помощи.

Как установлено Квалификационной комиссией, 27 декабря 2016 года адвокат Кириченко В.А. принял поручение об оказании юридической помощи Афанасьевой А.Ю. при допросе её в качестве свидетеля в СО ОМВД России по району Перово города Москвы.

21 января 2019 года Афанасьева А.Ю. снова обратилась к адвокату Кириченко В.А. за оказанием юридической помощи при допросе её в качестве свидетеля в связи с возобновлением расследования уголовного дела.

В указанный день адвокат Кириченко В.А. принял участие в допросе Афанасьевой А.Ю. в качестве свидетеля и при проведении очной ставки

между ней и свидетелем Кирьяновым В.Н., а затем 07 февраля 2019 года - в ознакомлении Афанасьевой А.Ю. с постановлением о назначении судебной фоноскопической экспертизы.

Афанасьева А.Ю. представила в материалы дисциплинарного производства копии чека по операции Сбербанк Онлайн от 09 февраля 2019 года на 10 000 рублей с указанием в качестве получателя платежа Виктора Александровича К. и историю по дебетовой карте за период с 09.02.2019 по 11.02.2019 г., где указано о переводе Анной Юрьевной А. 10 000 рублей Виктору Александровичу К.

Как следует из приобщённых к материалам дисциплинарного производства скриншотов экрана смартфона заявителя Афанасьевой А.Ю., в приложении «Сбербанк Онлайн», в разделе «История платежей» имеются сведения об операции по переводу денежных средств в сумме 10 000 рублей на банковскую карту Виктор Александрович К., привязанную к телефонному номеру 8 906 735 57 35, принадлежащему Кириченко В.А.

При указанных обстоятельствах, вопреки объяснениям адвоката Кириченко В.А., отрицающего получение какой-либо оплаты от Афанасьевой А.Ю., Совет соглашается с выводом Квалификационной комиссии и признаёт установленным факт перечисления заявителем Афанасьевой А.Ю. 10 000 рублей на банковскую карту адвоката Кириченко В.А., которые не были внесены адвокатом в кассу либо перечислены на расчётный счёт адвокатского образования. Презумпцию добросовестности адвоката Кириченко В.А. в части, касающейся вышеуказанных дисциплинарных обвинений, Совет признаёт опровергнутой.

В соответствии со ст. 25 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» адвокатская деятельность осуществляется на основе соглашения между адвокатом и доверителем.

Соглашение представляет собой гражданско-правовой договор, заключаемый в простой письменной форме между доверителем и адвокатом (адвокатами), на оказание юридической помощи самому доверителю или назначенному им лицу.

Вознаграждение, выплачиваемое адвокату доверителем, и (или) компенсация адвокату расходов, связанных с исполнением поручения, подлежат обязательному внесению в кассу соответствующего адвокатского образования, либо перечислению на расчётный счёт адвокатского образования в порядке и сроки, которые предусмотрены соглашением.

Согласно разъяснениям Совета Адвокатской палаты города Москвы от 29 сентября 2014 года, доведённым до сведения членов адвокатского сообщества и других лиц путём опубликования в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» на официальном сайте Адвокатской палаты города Москвы <http://www.advokatymoscow.ru/advocate/docs/elucidate/5519/> в соответствии со ст. 25 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» соглашение заключается между доверителем и адвокатом (адвокатами) в двух экземплярах. Получение, равно как и отказ в получении, доверителем экземпляра соглашения должны быть подтверждены его подписью на экземпляре, остающемся у адвоката. Данные Разъяснения также были опубликованы в Вестнике Адвокатской палаты г. Москвы 2014. Выпуск № 4 (125). С. 7-8; в Сборнике нормативных и информационных материалов за 2002-2014 годы: Специальном выпуске Вестника Адвокатской палаты г. Москвы. М., 2014. С. 128-129.

В представленной адвокатом Кириченко В.А. копии Соглашения об оказании юридической помощи Афанасьевой А.Ю. от 27 декабря 2016 года № 12/16 отсутствуют сведения о получении или отказе от получения Афанасьевой А.Ю. экземпляра соглашения.

При таких обстоятельствах Совет приходит к выводу о ненадлежащем, вопреки предписаниям пп. 1 п. 1 ст. 7, ст. 25 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», исполнении адвокатом Кириченко В.А. профессиональных обязанностей пред доверителем Афанасьевой А.Ю., выразившемся в невыдаче доверителю экземпляра Соглашения об оказании юридической помощи от 27 декабря 2016 года № 12/16 и невнесении адвокатом Кириченко В.А. в кассу либо на расчётный счёт адвокатского образования перечисленных на личную банковскую карту Кириченко В.А. 09 февраля 2019 года заявителем Афанасьевой А.Ю. с использование системы «Сбербанк Онлайн» 10 000 рублей за оказание юридической помощи.

Рассматривая доводы жалобы заявителя Афанасьевой А.Ю. о том, что она передала адвокату Кириченко В.А. 21 января 2019 года за оказание юридической помощи 25 000 рублей, а 07 февраля 2019 года – ещё 25 000 рублей и 6 000 рублей, но соглашения об оказании юридической помощи и квитанции об оплате адвокат Кириченко В.А. не выдал, несмотря на её просьбу, Совет соглашается с Квалификационной комиссией в том, что

объективного подтверждения имеющимися в материалах дисциплинарного производства доказательствами эти доводы не нашли.

Соглашается Совет и с выводом Квалификационной комиссии о необходимости прекращения в оставшейся части дисциплинарного производства, вследствие отсутствия в иных действиях (бездействии) адвоката Кириченко В.А. нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре, включая Кодекс профессиональной этики адвоката.

В Заключении Квалификационной комиссии приведены достаточные доводы, основанные на материалах дисциплинарного производства, свидетельствующие о том, что в указанной части презумпция добросовестности адвоката Кириченко В.А. не опровергнута.

Определяя в соответствии с требованиями п. 4 ст. 18 Кодекса профессиональной этики адвоката меру дисциплинарной ответственности адвоката Кириченко В.А. за совершённое дисциплинарное нарушение, Совет учитывает умышленный и злостный характер этих нарушений, свидетельствующий о пренебрежении адвокатом Кириченко В.А. требованиями закона и разъяснениями Совета, принятыми в пределах его компетенции.

При таких обстоятельствах Совет полагает необходимым применить к адвокату Кириченко В.А. меру дисциплинарной ответственности в виде предупреждения как в наибольшей степени отвечающую требованию справедливости дисциплинарного разбирательства, предусмотренного п. 3 ст. 19 Кодекса профессиональной этики адвоката.

На основании изложенного, руководствуясь пп. 9 п. 3 ст. 31 Федерального Закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», пп. 2 п. 6 ст. 18, пп. 1, 2, п. 1 ст. 25 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет Адвокатской палаты города Москвы

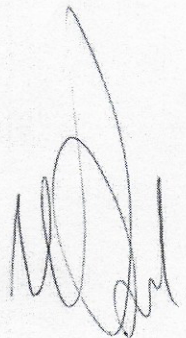
р е ш и л:

1. За ненадлежащее, вопреки предписаниям пп. 1, п. 1 ст. 7, ст. 25 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», исполнение адвокатом КИРИЧЕНКО Виктором Александровичем профессиональных обязанностей перед доверителем Афанасьевой А.Ю., выразившееся в невыдаче доверителю экземпляра

Соглашения об оказании юридической помощи от 27 декабря 2016 года № 12/16 и невнесении адвокатом Кириченко В.А. в кассу либо на расчётный счёт адвокатского образования перечисленных на личную банковскую карту Кириченко В.А. 09 февраля 2019 года заявителем Афанасьевой А.Ю. с использование системы «Сбербанк Онлайн» 10 000 рублей за оказание юридической помощи – применить к адвокату КИРИЧЕНКО Виктору Александровичу меру дисциплинарной ответственности в виде предупреждения.

2. Прекратить в оставшейся части дисциплинарное производство, возбужденное в отношении адвоката КИРИЧЕНКО Виктора Александровича по жалобе Афанасьевой А.Ю. от 16 мая 2019 года (вх. № 0890 от 21.05.2019), вследствие отсутствия в иных действиях (бездействии) адвоката нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре, включая Кодекс профессиональной этики адвоката.

**Президент
Адвокатской палаты города Москвы**



И.А. Поляков

... 21 декабря 2019 года ...
... адвокатом Киреевым В.А. ...
... 08 февраля 2019 года ...
... 10 000 рублей ...
... КИРЕЕВ ВЛАДИМИР АЛЕКСАНДРОВИЧ ...
... адвокатской палаты города Москвы ...
... 21 декабря 2019 года ...
... 10 000 рублей ...
... КИРЕЕВ ВЛАДИМИР АЛЕКСАНДРОВИЧ ...
... адвокатской палаты города Москвы ...

Пронумеровано,
пронумеровано и скреплено
печатью
6 листа(ов)
Подпись

