



## Российская Федерация

Мостовской  
районный суд  
Краснодарского края

ул. Горького, 124,  
п. Мостовской, Краснодарский край, 352570  
тел./факс: (86192) 5-14-52

23.12.2014 № 8855

на № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

Председателю Совета судей  
Краснодарского края  
В.Ф. Кисляку

✓ Ярулину В.М.  
ул. Калинина, 21, ст.Костромская,  
Мостовский район  
Краснодарский край, 352596

Сообщаю, что мною по Вашему поручению в соответствии со ст.10 Федерального закона от 02.05.2006 №59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» рассмотрена жалоба Ярулина В.М., адресованная в Правительство РФ, на действия (бездействие) судьи Мостовского районного суда Немчинова Ю.А., связанные с необоснованным указанием судьей в приговоре суда о судьбе вещественного доказательства.

В ходе проведенной проверки установлено следующее.

В производстве судьи Немчинова Ю.А. находилось уголовное дело № 1-174/2012 по обвинению Ярулина Владимира Мансуровича по ч.1 ст.222, ст.135 УК РФ. Приговором Мостовского районного суда от 17.10.2012 Ярулин В.М. осужден по ч.1 ст.222, ст.135 УК РФ.

В своей жалобе Ярулин М.В. указывает, что судьей Мостовского районного суда Немчиновым Ю.А. в резолютивной части приговора необоснованно указано, что видеокассета TDK UAFK 713 подлежит возвращению Ярулину В.М., тогда как она до рассмотрения дела судом была возвращена заявителю следователем.

Изучением материалов уголовного дела установлено, что действительно в резолютивной части приговора суда от 17.10.2014 при решении вопроса о судьбе вещественных доказательств записано: «Видеокамеру фирмы Sony модели DCR - HC27 с находящейся внутри неё мини кассетой стандарта DVM60 марки «TDK», № UFFC 713, зарядное устройство вернуть по принадлежности Ярулину В.М.». Согласно подписи Ярулина В.М. в справочном листе по уголовному делу, указанные вещественные доказательства он получил 30.10.2012.

Довод заявителя о том, что видеокассета ему была возвращена следователем, опровергается материалами уголовного дела, а именно: постановлением следователя от 15.05.2012 о признании предметов вещественными доказательствами, приложением к обвинительному заключению (справкой по уголовному делу), сопроводительным письмом прокурора Мостовского района от 05.07.2012 в суд. Во всех указанных документах имеется запись о вещественном доказательстве – мини кассете стандарта DVM60 марки «TDK» №UAFK713, что свидетельствует о том, что она до поступления дела в суд находилась при уголовном деле в качестве вещественного доказательства.

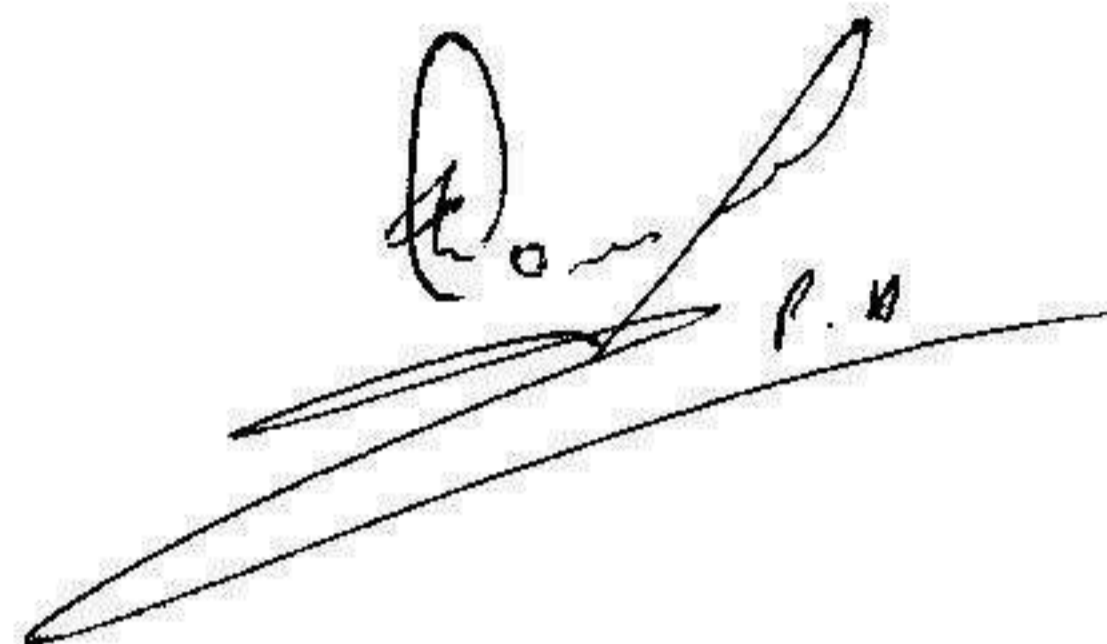
Таким образом, доводы жалобы в ходе проверки не подтвердились, нарушений требований Закона РФ «О статусе судей в РФ», иных нормативно-правовых актов и

**Ложь Колониченкова Р.А. опровергается Распиской следователя, вернувшего видеокассету TDK №UAFK713 в ходе предварительного следствия!**

Кодекса судейской этики судьей в действиях (бездействии) судьи Немчинова Ю.А. не выявлено.

Приложение: заключение на 1 л.,  
объяснение судьи на 1 л.,  
копии документов из дела на 5 л.,  
подлинник жалобы заявителя на 2 л.,  
всего на 9 л. в первый адрес.

Председатель Мостовского  
районного суда



Р.А. Колониченков

**Не только в действиях судьи Немчинова Ю.А., но и в действиях председателя суда Колониченкова Р.А. явно проглядывается уголовное преступление - фальсификация вещественного доказательства, за которую оба деятеля из Мостовского р-на суда должны быть выгнаны и дисквалифицированы! Читайте Расписку следователя, в которой указано о возвращении мне названной кассеты. А Колониченков Р.А. лжёт, что такой расписки не было! Преступник!!!**

Следователю  
Людмила МРСО СУСК  
РФ по РК Доманин С.В.

Расписка

Застающая расписка сына моего  
Дружины Владимир Михайловичем  
о том что я получила в помещении  
служебного кабинета Людмила МРСО СУСК  
РФ по РК ранее изъятые у меня в ходе  
операции:

1. Расписку Ким Демез Дружин
2. DVD-R диск 311 0804210904-7E
3. мини-кассета Sony N 31RA1824H 0857
4. мини-кассета Sony 34HC4019J1929 Дружин
5. мини-кассета JVC 12T0Q6
6. PLFD MAX 614 FDS BAR mini-кассета
7. FUJI 21DFCS3AR mini-кассета
8. мини-кассета Sony 21DFCS3AR
9. мини-кассета Sony 34HC4019J1805
10. мини-кассета Sony 34HC4019J17310
11. DVD-RW диск SmartTrack MWD659 LKDF100051  
A16B37

12. мини-кассета TDK UAFC713

Претензий по целостности возвращенных мне  
предметов не имею Дружин

Применю печать  
время ( ) С.В. Доманин

**Ложь Председателя суда Мостовского р-на Колониченкова  
Р.А. о том, что видеокассета TDK №UAFC713 не была  
возвращена мне по Расписке, опровергается данной  
Распиской следователя Доманина С.В.**





Генеральная прокуратура  
Российской Федерации

ул. Б. Дмитровка, 15а  
Москва, Россия, ГСП-3, 125993

Ярулину Владимиру Мансуровичу

ул. Калинина, д. 21, кв. 21,  
ст. Костромская, Мостовской район,  
Краснодарский край, 352596

17.05.2017 № 86-420-2016

На № \_\_\_\_\_

В Генеральную прокуратуру Российской Федерации из Главного следственного управления СК России по Северо-Кавказскому федеральному округу поступила Ваша жалоба на фальсификацию вещественных доказательств по уголовному делу.

Переписка с Вами по данному вопросу прекращена в соответствии с п. 4.12 Инструкции о порядке рассмотрения обращений и приема граждан в органах прокуратуры Российской Федерации, утвержденной приказом Генерального прокурора Российской Федерации от 30.01.2013 № 45.

И.о. заместителя начальника управления  
по надзору за исполнением законодательства  
о противодействии коррупции

И.Л. Бобинова

**Если вещественное доказательство по уголовному делу фальсифицировано, значит уголовное дело бесспорно сфабриковано! А Бобинова И.Л. вместе с зам. Генпрокурора РФ Коржинеком Л.Г. внесла себя в список соучастников фальсификации!**

АС № 832027

Генеральная прокуратура Российской Федерации  
№86-420-2016/Он26462-17





Генеральная прокуратура  
Российской Федерации

ул. Б. Дмитровка, 15а  
Москва, Россия, ГСП-3, 125993

Ярулину Владимиру Мансуровичу

ул. Калинина, д. 21, кв. 21  
станция Костромская, Мостовский р-н  
Краснодарский край, 352596

86-420-2016/Он16525-17

29 .03.2017 № \_\_\_\_\_

На № \_\_\_\_\_

В Генеральной прокуратуре Российской Федерации рассмотрены Ваши обращения от 30.01.2017, 02.03.2017 и 06.03.2017 о фальсификации доказательств по уголовному делу, ненадлежащем разрешении ранее поданных заявлений.

Доводы о несогласии с фактом изъятия у Вас двух видеокассет с одинаковой маркировкой и фальсификации доказательств по уголовному делу являлись предметом ранее проведенной проверки, в ходе которой нарушений не выявлено.

По результатам рассмотрения обращений по данным вопросам Вам неоднократно направлялись мотивированные ответы, в том числе 16.02.2017 руководством Генеральной прокуратуры Российской Федерации.

В связи с изложенным сообщаю, что Генеральной прокуратурой Российской Федерации в соответствии с п. 4.12 Инструкции о порядке рассмотрения обращений и приема граждан в органах прокуратуры Российской Федерации, утвержденной приказом Генерального прокурора Российской Федерации от 30.01.2013 № 45, переписка с Вами по вышеуказанным вопросам прекращена.

Прокурор отдела управления  
по надзору за исполнением законодательства  
о противодействии коррупции

А.В. Бунин

**Бунин А.В. не имеет права работать на поприще  
противодействия коррупции, поскольку сам является  
коррумприованным прокурором!**

АС № 892092

Генеральная прокуратура Российской  
Федерации  
№86-420-2016/Он16525-17





Генеральная прокуратура  
Российской Федерации

ул. Б. Дмитровка, 15а  
Москва, Россия, ГСП-3, 125993

09.03.2017 № 12/8764-13

На № \_\_\_\_\_

Ваши очередные жалобы, поступившие в Интернет-приемную, рассмотрены.

Новых сведений, требующих организации дополнительной проверки, в них не содержится.

Руководством прокуратуры Российской Федерации оснований для принятия мер прокурорского реагирования не найдено, о чем Вам неоднократно сообщалось.

Это решение остается без изменения.

Старший прокурор отдела управления  
по обеспечению участия прокуроров  
в кассационной и надзорной стадиях  
уголовного судопроизводства

О.М. Логачев

**Генеральная прокуратура РФ в лице Логачева О.М. и Рагузова А.В. изворачивается и увиливает от ответственности за фальсификацию вещественного доказательства заместителем Генпрокурора РФ Коржинеком Л.Г.**

АС № 654429

Генеральная прокуратура Российской  
Федерации  
№12-8764-2013/Он11819-17





Генеральная прокуратура  
Российской Федерации

ул. Б. Дмитровка, 15а  
Москва, Россия, ГСП-3, 125993

03.03.2017 15/3-2086-2013  
№

На №

Ярулину Владимиру Мансуровичу

ул. Калинина, д. 21, кв. 21,  
ст. Костромская, Мостовский р-н,  
Краснодарский край, 352596

В Генеральной прокуратуре Российской Федерации рассмотрены поступившие 27.02.2017, 28.02.2017 и 01.03.2017 посредством электронной почты Ваши обращения в связи с разрешением предыдущих заявлений.

Изложенные Вами доводы ранее проверены и уполномоченными должностными лицами Вам даны мотивированные ответы.

Руководством Генеральной прокуратуры Российской Федерации 18.03.2014 и 13.05.2015 в установленном порядке приняты решения о прекращении с Вами переписки по изложенным в обращениях вопросам, в связи с чем Ваши обращения оставлены без разрешения.

Старший прокурор отдела управления  
по надзору за процессуальной  
деятельностью Следственного  
комитета Российской Федерации

А.В. Рагузов

**Рагузов А.В. лжёт, утверждая, что мои доводы были проверены в Генеральной прокуратуре РФ. В противном случае зам. Генпрокурора РФ Коржинек Л.Г. находился бы в данный момент под следствием за фальсификацию вещественного доказательства.**





**Генеральная прокуратура  
Российской Федерации**

ул. Б. Дмитровка, 15а  
Москва, Россия, ГСП-3, 125993

11.08.2015 № 12/8764-13

На № \_\_\_\_\_

Ярулину В.М.

ул. Калинина, д. 21, кв. 21,  
ст. Костромская, Мостовский р-н,  
Краснодарский край, 352596

✓ [norman\\_70@mail.ru](mailto:norman_70@mail.ru)  
[norman\\_@mail.ru](mailto:norman_@mail.ru)

Ваши обращения, поступившие в Интернет-приемную, а также из Управления Президента Российской Федерации по работе с обращениями граждан и организаций, Аппарата Правительства Российской Федерации и Аппарата Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, рассмотрены.

Законность и обоснованность состоявшихся в отношении Вас судебных решений неоднократно проверялись в Генеральной прокуратуре Российской Федерации в связи с Вашими предыдущими жалобами.

Как Вам ранее сообщалось, заместителем Генерального прокурора Российской Федерации оснований для принятия мер прокурорского реагирования не найдено.

При производстве обыска в Вашем домовладении были изъяты две видеокассеты «TDK», одна из которых возвращена Вам следователем, а вторая признана вещественным доказательством и с материалами уголовного дела направлена в суд. После вступления приговора в законную силу, упомянутая видеокассета Вам также возвращена.

Сведений, которые могли бы явиться поводом для повторного доклада жалоб руководству прокуратуры России, в них не содержится.

Приложение: на 25 л.

И.о. начальника отдела управления по обеспечению участия прокуроров в кассационной и надзорной стадиях уголовного судопроизводства

О.М. Логачев

**Логачёв О.М. дважды врёт. Первый раз - что кассеты было две, а второй раз, что кассета с материалами уголовного дела была направлена в суд. Прокурор Мостовского р-на Кугаев С.Ю. в своём ходатайстве опровергает ложь Логачева О.М., заявляя, что ни одна, ни другая кассета в прокуратуру НЕ ПОСТУПАЛА и в суд НЕ НАПРАВЛЯЛАСЬ.**

АП № 9 363

Генеральная прокуратура Российской Федерации  
№12-8764-2013/Ои43326-15





Прокуратура Российской Федерации  
Прокуратура Краснодарского края

**Прокуратура Мостовского района**

Ярулину В.М.  
ст.Костромская, ул.Калинина, 21

ул. Горького, 122, п. Мостовской, Россия 352510

8-86192-5-11-45

от 21.10.13 № 4111  
на № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

Сообщаю о том, что Ваше обращение по вопросам, связанным с возвращением Вам сотрудниками Лабинского МРСО СУ СК РФ по Краснодарскому краю видеокассеты ТДК, изъятой в ходе обыска в Вашем домовладении 30.11.2011, прокуратурой Мостовского района рассмотрено.

Ранее прокуратурой Мостовского района рассматривалось Ваше обращение по вопросам возвращения Вам следователем Лабинского МРСО Доманиным С.В. видеокассеты ТДК, о результатах рассмотрения заявления 05.06.2013 Вам направлялся ответ за исх. № 2093. Копию ответа прилагаю и сообщая, что указанная видеокассета была возвращена Вам во исполнение приговора Мостовского районного суда от 17.10.2012, которым Вы были признаны виновным в совершении преступления, предусмотренного ст.135 УК РФ, и освобождены от уголовной ответственности в связи с истечением сроков давности.

Доводы Вашего обращения о возможных провокациях в отношении Вас в связи с возвратом видеокассеты являются несостоятельными и не подтверждены какими-либо данными.

Учитывая изложенное, оснований для принятия мер прокурорского реагирования не имеется.

Данный ответ Вы вправе обжаловать вышестоящему прокурору или в Мостовской районный суд в порядке ст.125 УПК РФ.

Приложение: на 1 л.

Заместитель прокурора  
Мостовского района

В.В. Шишков

**Ложь! Видеокассета была возвращена мне в ходе предварительного следствия, а не судом! /см. Ходатайство прокурора Кугаева С.Ю./**



**Российская Федерация**

**Мостовской  
районный суд  
Краснодарского края**

ул. Горького, 124,  
п. Мостовской, Краснодарский край, 352570  
тел./факс: (86192) 5-14-52

23.12.2014 № 8855

на № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

Председателю Совета судей  
Краснодарского края  
В.Ф. Кисляку

✓ Ярулину В.М.  
ул. Калинина, 21, ст.Костромская,  
Мостовский район  
Краснодарский край, 352596

Сообщаю, что мною по Вашему поручению в соответствии со ст.10 Федерального закона от 02.05.2006 №59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» рассмотрена жалоба Ярулина В.М., адресованная в Правительство РФ, на действия (бездействие) судьи Мостовского районного суда Немчинова Ю.А., связанные с необоснованным указанием судьей в приговоре суда о судьбе вещественного доказательства.

В ходе проведенной проверки установлено следующее.

В производстве судьи Немчинова Ю.А. находилось уголовное дело № 1-174/2012 по обвинению Ярулина Владимира Мансуровича по ч.1 ст.222, ст.135 УК РФ. Приговором Мостовского районного суда от 17.10.2012 Ярулин В.М. осужден по ч.1 ст.222, ст.135 УК РФ.

В своей жалобе Ярулин М.В. указывает, что судьей Мостовского районного суда Немчиновым Ю.А. в резолютивной части приговора необоснованно указано, что видеокассета TDK UAFK 713 подлежит возвращению Ярулину В.М., тогда как она до рассмотрения дела судом была возвращена заявителю следователем.

Изучением материалов уголовного дела установлено, что действительно в резолютивной части приговора суда от 17.10.2014 при решении вопроса о судьбе вещественных доказательств записано: «Видеокамеру фирмы Sony модели DCR - HC27 с находящейся внутри неё мини кассетой стандарта DVM60 марки «TDK», № UFFC 713, зарядное устройство вернуть по принадлежности Ярулину В.М.». Согласно подписи Ярулина В.М. в справочном листе по уголовному делу, указанные вещественные доказательства он получил 30.10.2012.

Довод заявителя о том, что видеокассета ему была возвращена следователем, опровергается материалами уголовного дела, а именно: постановлением следователя от 15.05.2012 о признании предметов вещественными доказательствами, приложением к обвинительному заключению (справкой по уголовному делу), сопроводительным письмом прокурора Мостовского района от 05.07.2012 в суд. Во всех указанных документах имеется запись о вещественном доказательстве – мини кассете стандарта DVM60 марки «TDK» №UAFK713, что свидетельствует о том, что она до поступления дела в суд находилась при уголовном деле в качестве вещественного доказательства.

Таким образом, доводы жалобы в ходе проверки не подтвердились, нарушений требований Закона РФ «О статусе судей в РФ», иных нормативно-правовых актов и

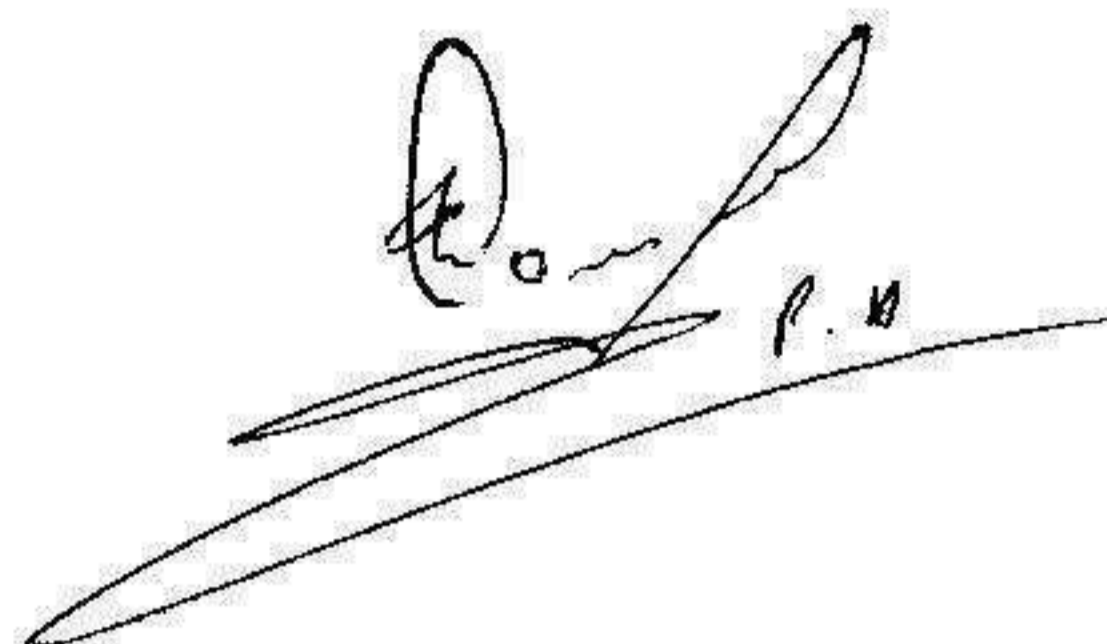
**Ложь Колониченкова Р.А. опровергается Распиской следователя, вернувшего видеокассету TDK №UAFK713 в ходе предварительного следствия!**



Кодекса судейской этики судьей в действиях (бездействии) судьи Немчинова Ю.А. не выявлено.

Приложение: заключение на 1 л.,  
объяснение судьи на 1 л.,  
копии документов из дела на 5 л.,  
подлинник жалобы заявителя на 2 л.,  
всего на 9 л. в первый адрес.

Председатель Мостовского  
районного суда



Р.А. Колониченков

**Не только в действиях судьи Немчинова Ю.А., но и в действиях председателя суда Колониченкова Р.А. явно проглядывается уголовное преступление - фальсификация вещественного доказательства, за которую оба деятеля из Мостовского р-на суда должны быть выгнаны и дисквалифицированы! Читайте Расписку следователя, в которой указано о возвращении мне названной кассеты. А Колониченков Р.А. лжёт, что такой расписки не было! Преступник!!!**

Следователю  
Людмила Николаевна Мещеряковичева  
РФ по РК Доманин С.В.

Расписка

Застающая расписка следователя  
Грудиной Владимировны Мещеряковичевой  
о том, что я получила в помещении  
следственного кабинета Людмила Николаевна Мещеряковичева  
РФ по РК ранее изъятые у меня в ходе  
операции:

1. Расписку Ким Деметр Грудин
2. DVD-Р диск 311 0804210904-7E
3. мини-кассета Sony N 31RA1824H 0857
4. мини-кассета Sony 34HC4019J1929 Грудин
5. мини-кассета JVC 12T0Q6
6. PLFD MAX 614 FDS BAR mini-cassette
7. FUJI 21DFCS3AR mini-cassette
8. мини-кассета Sony 21DFCS3AR
9. мини-кассета Sony 34HC4019J1805
10. мини-кассета Sony 34HC4019J17310
11. DVD-RW диск SmartTrack MWD659 LKDF100051  
AVB337

12. мини-кассета TDK UAFC713

Претензий по целостности возвращенных мне  
предметов не имею Грудин

Применены Мещеряковичева  
Людмила Николаевна

**Ложь Председателя суда Мостовского р-на Колониченкова  
Р.А. о том, что видеокассета TDK №UAFC713 не была  
возвращена мне по Расписке, опровергается данной  
Распиской следователя Доманина С.В.**



ВСЕ НОВОСТИ

16 ноября 2016

**Совет Федерации совершил не-простительную ошибку, назначив этого человека Зам. Генпрокурора РФ! Кожинек Л.Г. в бытность прокурором Краснодарского края совершил фальсификацию вещественного доказательства, что является уголовным преступлением по законам РФ!!!**

**Совет Федерации назначил Л. Коржинека на должность заместителя Генерального прокурора РФ**





Прокуратура Российской Федерации

**Прокуратура  
Краснодарского края**

ул. Советская, 39, г. Краснодар, Россия, 350063  
тел. 268-50-01, факс 268-26-47

20.01.2016 № 12/3-637-213  
На № \_\_\_\_\_

Ярулину В.М.

ул. Калинина, 21,  
ст. Костромская,  
Мостовской район,  
Краснодарский край, 352596

normal\_70@mail.ru

Ваши обращения, в том числе поступившие из Аппарата Правительства РФ, о несогласии с приговором Мостовского районного суда от 17.10.2012 в части разрешения судьбы вещественных доказательств рассмотрены.

Приговором Мостовского районного суда от 17.10.2012 вы осуждены по ст. 135, ч. 1 ст. 222 УК РФ.

Постановлением президиума Краснодарского краевого суда от 28.05.2014 по представлению прокуратуры края приговор изменен: уголовное дело по ст. 135 УК РФ прекращено на основании п. 3 ч. 1 ст. 24 УПК РФ за истечением сроков давности уголовного преследования; вы считаетесь осужденным по ч. 1 ст. 222 УК РФ к ограничению свободы на 6 месяцев (ограничения установлены приговором).

Доводы о неверном указании в приговоре о возвращении вам вещественного доказательства - миникассеты DVM60 «TDK» UAFC 713, поскольку данная кассета уже была возвращена вам следователем в ходе предварительного расследования, ранее проверялись прокуратурой края с изучением материалов уголовного дела и отклонены, о чем вам даны мотивированные ответы 16.04.2015 заместителем прокурора края, 02.12.2015 и.о. прокурора края.

Оснований для принятия иного решения не усматриваю.

Установлено, что в ходе предварительного расследования были изъяты две миникассеты TDK713, одна из которых возвращена вам в период расследования уголовного дела, другая – признана вещественным доказательством и возвращена вам после вступления приговора в законную силу под роспись.

Нарушений уголовного и уголовно-процессуального законодательства, влекущих отмену либо изменение судебных постановлений, не установлено.

Оснований для принесения кассационного представления не имеется.

Порядок обжалования судебных постановлений вам ранее разъяснен.

Приложение: на 33 л.

Прокурор края

Л.Г. Коржинек

Выделенная красным Галиматья опровергнута прокурором Мостовского р-на Кугаевым С.Ю. в его Ходатайстве от 06.03.15 за №12-03-15/983. Кугаев С.Ю. сказал, что судом ошибочно указано о возвращении уже возвращённой кассеты.



Прокуратура Российской Федерации  
 Прокуратура Краснодарского края  
**Прокуратура  
 Мостовского района**

ул. Горького, д. 122, п. Мостовской, Россия, 352510  
 тел. 8-86192 5-11-45

Св. СЗ. 2015 № 12-СЗ-15/983

На № \_\_\_\_\_

Судье  
 Мостовского районного суда

Немчинову Ю.А.

*судья Немчинов Ю.А.*

**ХОДАТАЙСТВО**  
 (в порядке ст. 397 УПК РФ)

Приговором Мостовского районного суда от 17.10.2012 под Вашим председательством Ярулин В.М. признан виновным в совершении преступлений, предусмотренных ст. 135 УК РФ и ч. 1 ст. 222 УК РФ.

При постановлении приговора судом решен вопрос с вещественными доказательствами. В частности в приговоре указано, что Ярулину В.М. необходимо вернуть видеокассету TDK UAFC 713. В настоящее время установлено, что указанная видеокассета возвращена Ярулину В.М. в ходе предварительного следствия, как вещественное доказательство в прокуратуру Мостовского района с уголовным делом не поступала и в суд не направлялась.

При таких обстоятельствах считаю, что в приговоре от 17.10.2012 ошибочно указано на необходимость возврата уже возвращенной на тот момент видеокассеты.

На основании изложенного, руководствуясь п. 15 ч. 1 ст. 397 УПК РФ,

**ПРОШУ:**

Разъяснить порядок возврата видеокассеты TDK UAFC 713 осужденному Ярулину В.М.

Прокурор района  
 старший советник юстиции

*[Подпись]* С.Ю. Кугаев

Какие ещё доказательства о фальсификации вещественного доказательства видеокассеты TDK №UAFC713 нужны для привлечения к уголовной ответственности прокурора Краснодарского края Коржинек Л.Г. ? Или прокурор Кугаев С.Ю. не прав?

*11 03 12 691*