

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
по делу об административном правонарушении

г. Вязьма Смоленской области

17 марта 2022 года

Мировой судья судебного участка № 16 в муниципальном образовании «Вяземский район» Смоленской области Аверьянова О.В. (215116, Смоленская область, г. Вязьма, ул. Социалистическая, д. 3а), рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2 ст. 12.27 Кодекса РФ об административных правонарушениях, в отношении Ефремова Михаила Владимировича, 25 октября 1993 года рождения, уроженца г. Вязьма Смоленской области, гражданина РФ, в браке не состоящего, иждивенцев, инвалидности не имеющего, не работающего, зарегистрированного и проживающего по адресу: Смоленская область, г. Вязьма, СТ «Строитель», в районе ул. Н.Бозня-Московская, д.288,

УСТАНОВИЛ:

16 марта 2022 года страшим инспектором ДПС ОДПС МО МВД России «Вяземский район» составлен протокол по ч. 2 ст. 12.27 Кодекса РФ об административных правонарушениях, согласно которому 16 марта 2022 года в 00 часов 40 минут в районе дома № 5 по улице Московская г. Вязьма водитель Ефремов М.В., управлявший транспортным средством «ГАЗ-3009Z7», государственный регистрационный знак С812НТ67, оставил место дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся, чем нарушил п. 2.5 ПДД РФ.

В судебном заседании лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, - Ефремов М.В. факт нарушения признал, указав, что 16 марта 2020 года находился дома, около 00 часов 20 минут позвонила гражданская жена Мишина М.А., которая находится на пятом месяце беременности, у нее ухудшилось состояние. Попытался вызвать такси, не получилось, пришлось взять рабочую машину, поехал на улицу 25 Октября. В районе дома № 5 по улице Московская попытался совершить объезд припаркованного транспортного средства «Шевроле Авео», но объезд не получился из-за встречного транспортного средства, в результате чего произошло столкновение с автомобилем «Шевроле Авео». Вышел из автомобиля на место происшествия, потом уехал с места происшествия к жене. С супругой оказалось все в порядке, доктор ее обследовал. В связи с тем, что автомобиль имеет большие габариты, погнал его домой, так как в городе все парковочные места заняты. На место происшествия не возвращался, так как побоялся, сотрудников полиции также не вызвал. Утром позвонил работодателю, сообщил о происшествии, нашли потерпевшего, поехали с работодателем в ГИБДД, где и было все зафиксировано.

Потерпевший Виноградов А. С. не явился, представил заявление о рассмотрении дела без его участия.

Выслушав лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, исследовав представленные материалы дела, просмотрев DVD-диск, мировой судья приходит к следующему.

В соответствии с ч. 2 ст. 12.27 Кодекса РФ об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) административным правонарушением признается оставление водителем в нарушение Правил дорожного движения места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся, при отсутствии признаков уголовно наказуемого деяния и влечет лишение права управления транспортными средствами на срок от одного года до полутора лет или административный арест на срок до пятнадцати суток.

Правилами дорожного движения, утвержденными постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года N 1090 (далее - Правила, Правила дорожного движения), определено, что дорожно-транспортное происшествие это событие, возникшее в процессе движения по дороге транспортного средства и с его участием, при котором погибли или ранены люди, повреждены транспортные средства, сооружения, грузы либо причинен иной материальный ущерб.

Согласно пункту 2.5 Правил дорожного движения при дорожно-транспортном происшествии водитель, причастный к нему, обязан немедленно остановить (не трогать с места) транспортное средство, включить аварийную сигнализацию и выставить знак аварийной остановки в соответствии с требованиями пункта 7.2 Правил, не перемещать предметы, имеющие отношение к происшествию.

Исходя из системного толкования пунктов 2.5 - 2.6.1 Правил оставить место дорожно-транспортного происшествия без вызова сотрудников полиции участники дорожно-транспортного происшествия могут лишь в случае причинения в результате дорожно-транспортного происшествия вреда только имуществу и отсутствия между ними разногласий на предмет характера, перечня и оценки полученных повреждений.

В силу пункта 1.3 Правил дорожного движения участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами. Лица, нарушившие Правила, несут ответственность в соответствии с действующим законодательством (пункт 1.6 Правил).

В соответствии с разъяснениями, изложенными в п. 20 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25.06.2019 N 20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", дорожно-транспортным происшествием является событие, возникшее в процессе движения, при котором погибли или ранены люди, повреждены транспортные средства, сооружения, грузы либо причинен иной материальный ущерб. С учетом этого административной ответственности по статье 12.27 КоАП РФ подлежит водитель транспортного средства, причастный к дорожно-транспортному происшествию.

К действиям водителя транспортного средства, образующим объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.27 КоАП РФ, относится невыполнение обязанностей, предусмотренных пунктами 2.5, 2.6 и 2.6.1 ПДД РФ (например, включить аварийную сигнализацию и выставить знак аварийной остановки, не перемещать предметы, имеющие отношение к происшествию, принять меры для оказания первой помощи пострадавшим, вызвать скорую медицинскую помощь и полицию).

При этом оставление водителем в нарушение требований ПДД РФ места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся, в том числе до оформления уполномоченными должностными лицами документов в связи с таким происшествием либо до заполнения бланка извещения о дорожно-транспортном происшествии в соответствии с правилами обязательного страхования в установленных законом случаях, образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.27 КоАП РФ.

Субъективная сторона состава административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.27 КоАП РФ, характеризуется умышленной формой вины.

Мировым судьей установлено, что 16 марта 2022 года в 00 часов 40 минут около дома № 5 по улице Московская г. Вязьма Смоленской области в нарушение п. 2.5 ПДД РФ водитель Ефремов М.В., при управлении транспортным средством «Газель-3009Z7», государственный регистрационный знак С812НТ67, совершил наезд на припаркованный автомобиль «Шевроле Авео», после чего оставил место ДТП.

Факт совершения Ефремовым М.В. административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.27 КоАП РФ, и его виновность подтверждены совокупностью доказательств: протоколом об административном правонарушении от 16 марта 2022 года, составленным в соответствии с требованиями ст. 28.2 КоАП РФ, в котором Ефремов М.В. факт нарушения признал; объяснениями Ефремова М.В. от 16 марта 2022 года, в которых он указал, что 16 марта управлял транспортным средством «Газель», государственный регистрационный знак С812НТ67, проезжая по улице Московская около 00 часов 40 минут стал объезжать стоящую на обочине автомашину «Шевроле Авео», часть которой находилась на проезжей части. В это время в его сторону по встречной полосе двигался автомобиль, из-за гололеда не успел остановиться, чтобы избежать столкновения принял вправо и совершил столкновение с автомобилем «Шевроле Авео». В состоянии шока от удара продолжил движение, приехав домой, поставил транспортное средство во дворе дома; фототаблицей, представленной на DVD-диске, на которой изображен автомобиль «Шевроле Авео», имеющий повреждения в виде деформации задней крышки багажника, деформации задней части автомашины, разбит задний левый стоп-сигнал, разломан задний бампер; автомобиль «Газель», на передней части которого имеются повреждения переднего бампера в виде деформации с частичными разломами, деформировано переднее левое и правое крыло, деформирован передний капот, разбиты передние левая и правая блок фары, деформирована решетка радиатора; договором купли-продажи от 12 марта 2022 года, согласно которому транспортное средство «Шевроле Авео» принадлежит Виноградову А.С.

Анализируя представленные и исследованные по делу доказательства, как в отдельности, так и в совокупности, мировой судья находит их достоверными и относимыми, а в совокупности достаточными для установления виновности Ефремова М.В. в совершении инкриминируемого правонарушения. Все исследованные по делу доказательства добыты в строгом соответствии с Законом, в связи с чем мировой судья находит их допустимыми.

Произшедшее событие отвечает признакам дорожно-транспортного происшествия, которым в соответствии с п. 1.2 ПДД РФ является событие, возникшее в процессе движения по дороге транспортного средства и с его участием, при котором погибли или ранены люди, повреждены транспортные средства, сооружения, грузы либо причинен иной материальный ущерб.

На основании изложенного, прихожу к выводу, что действия Ефремова М.В. подлежат квалификации по ч. 2 ст. 12.27 КоАП РФ.

Оснований полагать, что Ефремов М.В. действовал в состоянии крайней необходимости, спешил к гражданской жене в связи с ее плохим самочувствием, в данном случае не имеется, поскольку каких-либо доказательств этому в материалах дела не имеется и Ефремовым М.В. не представлено. Кроме того данное обстоятельство не может быть расценено судом как крайняя необходимость, понятие которой дано в статье 2.7 КоАП РФ, поскольку Ефремов М.В. не представлено объективных данных, свидетельствующих о том, что он действовал в целях устранения опасности, непосредственно угрожающей личности и правам, в частности, его гражданской жене, и что эта опасность, в случае ее наличия, не могла быть устранена иными средствами.

Мировой судья считает необходимым отметить, что имея длительный водительский стаж (11 лет) Ефремов М.В. знал о необходимости сообщить о дорожно-транспортном происшествии в полицию, однако данных действий не предпринял, при этом причину такого поведения не смог объяснить в судебном заседании, что свидетельствует о наличии у него умысла на оставление места дорожно-транспортного происшествия.

При назначении административного наказания Ефремову М.В., учитываются характер общественной опасности совершенного административного правонарушения, объектом которого является безопасность дорожного движения, обстоятельства, при которых совершено правонарушение, его семейное и материальное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность – частичное признание вины, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность – повторное совершение однородного правонарушения.

Руководствуясь ст. ст. 3.9, 29.9, 29.10 Кодекса РФ об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Ефремова Михаила Владимировича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.27 Кодекса РФ об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного ареста сроком на 02 (двое) суток.

Срок административного ареста подлежит исчислению с момента административного задержания с учетом времени доставления, то есть с 17 часов 10 минут 16 марта 2022 года.

Постановление может быть обжаловано в *Вяземский районный суд Смоленской области через мирового судью судебного участка № 16 в муниципальном образовании "Вяземский район" Смоленской области в десятидневный срок со дня получения его копии.

Мировой судья



О.В. Аверьянова

О.В. Аверьянова