

Разрешая заявленные требования на основании норм действующего гражданского законодательства, оценив представленные доказательства в их совокупности по правилам ст. 67 ГПК РФ, в том числе показания свидетелей, не доверять которым у суда оснований не имеется, поскольку они согласуются с другими исследованными в ходе рассмотрения дела доказательствами, суд учитывает то, что 20.09.2016 года истцом в нарушение условий договора аренды нежилого помещения был ограничен ответчику доступ к арендуемому нежилому помещению, следовательно, истец в одностороннем порядке отказался от исполнения договора аренды нежилого помещения, то есть оснований для вывода о том, что на стороне арендатора Ивановой Е.В. имеется задолженность в заявленной истцом сумме, у суда не имеется, в связи с чем в удовлетворении исковых требований надлежит отказать.

Поскольку в удовлетворении основных требований судом отказано, правовых оснований для взыскания с ответчика расходов по оплате государственной пошлины также не имеется.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 194 - 198 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

В удовлетворении исковых требований Гольдберга Игоря Михайловича к Ивановой Елене Викторовне о взыскании долга по договору аренды отказать.

Решение может быть обжаловано в Московский городской суд в течение месяца через Бабушкинский районный суд города Москвы.

Судья

Е.Г. Зотова

КОПИЯ ВЕРНА
РЕШЕНИЕ
30/09/2016
СУДЕБНЫЙ
ДЕЛО 320/17
